

## **Введение часовых зон вредно для здоровья граждан России и ее экономики**

Вячеслав П. Апрелев  
Россия, Санкт-Петербург  
Июль 14, 2012

Президент Российской Федерации Д.А.Медведев в 2009 году предложил «оценить целесообразность уменьшения числа часовых поясов на территории России с целью облегчить управление страной. После принятия Государственной Думой закона «Об исчислении времени», ФЗ – 107. 31.08.2011 года Правительство РФ приняло Постановление № 725 о введении часовых зон в Российской Федерации. Это предложение было поддержано некоторыми губернаторами, депутатами и даже учеными. Таким же рвением отличились и многие средства массовой информации, утверждая, якобы, о невозможности для чиновников – управленцев проводить одновременные для всех субъектов РФ совещания. Эти СМИ явно ошибались, указывая на своих схемах, что когда в Москве утро, на Камчатке, например, полночь.

Ряд ученых отметил, что введение часовых зон увеличит опережение поясного времени и будет вредно для здоровья. Санкт–Петербургский общественный комитет «За восстановление в России жизни по поясному времени» (далее – СПб комитет) так же, как эти ученые, настаивал на сохранении часовых поясов Международной системы, опираясь на простую операцию **вычитания**. В самом деле, федеральный центр управления – Москва – расположена во втором часовом поясе Международной системы часовых поясов, а наиболее удаленные от нее субъекты федерации, Камчатский край и Чукотка, находятся в одиннадцатом поясе. И разница времени между Москвой и Камчаткой составляет всего девять часов. А это значит, что при Международной системе часовых поясов, к которой Россия присоединилась в 1919 году, можно одновременно проводить циркулярные совещания для всей России при их начале в 10 часов утра по московскому времени. На Камчатке в это время будет 17 или 18 часов тех же суток.

Отсюда, по нашему мнению, опубликованному в газетах и доложенному в Администрацию Президента, ясно, насколько безосновательна проблема сокращения числа часовых поясов.

Однако к нашему мнению не прислушались и наши материалы без доклада их Президенту были направлены в Ростехрегулирование РФ, Департамент Министерства промышленности и торговли РФ (бывший Госстандарт РФ), т.е. в организацию, не отвечающую за здоровье населения России.

Результат известен – отказ от счета времени по Международной системе часовых поясов на основе введения в РФ девяти часовых зон, вместо одиннадцати часовых поясов.

Как видно из тезисов доклада Н.Ю.Новикова, заместителя директора Департамента государственной политики в области технического регулирования и обеспечения единства измерений Минпромторга РФ, в комитет Госдумы РФ по охране здоровья, к работе по введению часовых зон были привлечены немалые силы. Эту работу выполняли федеральные органы исполнительной власти (Минпромторг РФ, институты РАН, специалисты географического отделения МГУ им. М.В.Ломносова и других ВУЗов).

Выбор числа часовых зон был направлен на повышение управляемости внутри страны, на снижение энергопотребления, более комфортное использование населением

светлого времени суток, а также на развитие социально – экономических и гуманитарных связей между отдельными регионами РФ и соседними государствами.

На «круглом столе» В Комитете Госдумы РФ по охране здоровья Н.Ю.Новиков утверждал, что введение часовых зон и отказ от Международной системы счета времени вызван интересами повышения обороноспособности России – за счет использования отечественной космической системы навигации ГЛОНАСС, а не американской системы GPS.

К чему же привело введение часовых зон? СПб комитет, опираясь на свои расчеты, а также на расчеты профессоров Д.Г.Губина и С.М.Чибисова, известных специалистов по хронобиологии и сомнологии, утверждает, что введение часовых зон более вредно для здоровья, чем жизнь по поясному времени, так как ширина этих зон по долготе больше такой же ширины для часовых поясов. Поэтому, опережение поясного времени и при нынешней системе исчисления времени (СИБ) с ее круглогодичным двухчасовым сдвигом стрелок часов относительно поясного времени, и при прежней российской СИБ, оказалось больше прежнего опережения. Это, разумеется, увеличивает хроническое недосыпание всех граждан страны, особенно детей и подростков.

Управляемость субъектами федерации и органами местного самоуправления ухудшилась. Уместно вспомнить, что управляемость этими субъектами была раньше вполне удовлетворительной, о чем говорит опыт и Советского Союза, и постсоветской России.

Показателен пример Республики Саха (Якутия), население которой заставили жить в трех часовых зонах. До введения часовых зон население Якутии жило по единому времени восьмого часового пояса, хотя наиболее населенная и индустриальная часть территории Якутии располагалась в девятом часовом поясе. Таким образом, до введения часовых зон население восточной части Якутии жило без круглогодичного декретного часа, что было полезно для здоровья большинства жителей Якутии.

Напомним, что в 1997 году круглогодичный «декретный час» был отменен на Сахалине путем перевода Сахалинской области на время соседнего, западного для Сахалина, Хабаровского часового пояса. В результате двухчасовой разлад по времени с Японией, которая жила по поясному времени, сократился летом до одного часа, а зимой – до нуля. Медиками Сахалина после этого было отмечено снижение **вдвое** нарушений менструального цикла у девушек. Врачи и учителя отметили, что дети после этой отмены стали активнее и психоэмоционально устойчивее.

Примеру Сахалина затем последовали Новосибирская и Томская области, а в 2010 году Кемеровская, Самарская области, Республика Удмуртия и Камчатский край.

Отказ от Международной системы часовых поясов осложнил организацию взаимодействия с соседними государствами и негативно отразился на нашей экономике. Об этом свидетельствует, например, опыт Сахалинской области, где до 1997 года был двухчасовой разлад с Японией, население которой жило по поясному времени, и этот разлад был вреден для экономического взаимодействия с Японией. Но после 1997 года Сахалин был переведен на хабаровское время, разлад по времени с Японией сократился до одного часа, что оказалось приемлемым для экономического взаимодействия с Японией.

Касаясь других результатов введения часовых зон, следует сказать, что изменение длительности светлого и темного времени суток в результате перехода к круглогодичному двухчасовому опережению поясного времени не могло произойти, так как эта длительность зависит только от параметров вращения Земли вокруг оси и годового ее обращения по орбите вокруг Солнца. Эта длительность вопреки ложным утверждениям сторонников часовых зон и нынешней российской СИБ не зависит от систем исчисления времени. И говорить о «более комфортном использовании населением светлого времени суток», разумеется, не приходится.

Таким образом, введение часовых зон в России вместо часовых поясов Международной системы является и ненужным, и вредным, как для здоровья населения страны, так и для ее экономики.

СПб комитет полагает необходимым вернуться к Международной системе часовых поясов и перейти к круглогодичному, причем навсегда, поясному времени.

Предложение нашего комитета с его обоснованием было доложено в Комитете Госдумы РФ 6 марта с.г. и его поддержало 9 из 11 выступивших на «круглом столе».

9 апреля с.г. наш комитет обратился к депутатам Государственной Думы РФ с таким же предложением, посчитав нужным провести парламентские слушания по давно назревшей проблеме сокращения хронического недосыпания всех детей и подростков, а также большинства взрослых, вынужденных сейчас начинать рабочий день в темное время суток. Это противоречит физиологии человека, и поэтому нас поддержала еще в 2001 году Академия медицинских наук, главное научное учреждение страны по здравоохранению. 28 – 29 февраля 2012 года нас поддержали ученые Сибирской научной социо–гуманитарной школы – в их обращении к В.В.Путину, опубликованному в газете «Русский Вестник» № 5, 2012 г., с.7.

Председатель СПб комитета,  
кандидат в.м.н, доцент, специалист по  
хронобиологии, прикладной астрономии  
и системному анализу, автор книги  
«ВРЕМЯ. Стрелки часов и наше здоровье»  
(М.: АСТ, 2006)

В.П.Апрелев