

Особенности решения нелинейного уравнения для скалярного поля

Якубовский Е.Г.

e-mail yakubovski@rambler.ru

Аннотация

Решение уравнения для скалярного поля в действительной плоскости получено в пространстве обобщенных функций. Комплексное решение этого уравнения конечно. Решим это уравнение в комплексной плоскости.

В статье [1] доказывается, что решение системы обыкновенных нелинейных дифференциальных уравнений второго порядка с комплексными координатами положения равновесия быстро стремится к бесконечности, являясь обобщенной функцией. В случае действительных координат положения равновесия действительное решение конечно. При этом в случае комплексных начальных условий, эта система нелинейных дифференциальных уравнений имеет конечное комплексное решение. Перенормировки в квантовой теории поля возникли из-за стремления действительного решения к бесконечности, т.е. действительное решение является обобщенной функцией, при наличии комплексных координат положения равновесия. Простейшей системой, для которой используется перенормировка, является плотность лагранжевой функции скалярного поля, который в случае комплексного скалярного поля имеет вид

$$L(\psi, \psi^*) = (\partial_\mu \psi \partial^\mu \psi^*) - m^2 \psi \psi^* - g(\psi \psi^*)^2 / 2 \quad (1)$$

При этом тензор плотности энергии и импульса равен

$$T_{\mu\nu} = \partial_\mu \psi^* \partial_\nu \psi + \partial_\nu \psi^* \partial_\mu \psi - L g_{\mu\nu}$$

При этом плотность энергии и импульса равна

$$T_{00} = \hbar \left(\frac{\partial \psi^*}{c \partial t} \frac{\partial \psi}{c \partial t} + \nabla \psi^* \nabla \psi + m^2 c^2 \psi^* \psi / \hbar^2 \right)$$

$$c T_{i0} = \hbar \left(\frac{\partial \psi^*}{c \partial t} \frac{\partial \psi}{\partial x^i} + \frac{\partial \psi^*}{\partial x^i} \frac{\partial \psi}{c \partial t} \right)$$

Тензор плотности энергии и импульса является действительным, причем плотность энергии является положительно определенной.

При этом поле ψ имеет размерность $cm^{-1/2}s^{-1/2}$.

А импульс и энергия поля равны

$$P_\mu = \int T_{\mu 0} d^3x.$$

Покажем, что собственное значение оператора импульса может быть комплексным. Радиальная проекция оператора импульса определяется по формуле

$$\begin{aligned} \hat{p}_r \psi &= -i\hbar \left(\frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r} \right) \psi \\ \psi &= \exp(ikr/\hbar)/r; p_r = k \end{aligned}$$

При комплексном значении k , $\text{Im}k > 0$, получаем комплексное, ограниченное значение эрмитова оператора. Справедливость формулы для радиальной проекции оператора импульса следует из соотношения

$$\hat{p}_r^2 \psi = -\hbar^2 \left(\frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r} \right) \left(\frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r} \right) \psi = -\hbar^2 \left(\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right) \psi$$

Причем как доказано в [3] задача 59, эта проекция оператора импульса является эрмитовой в действительном пространстве, но ничто не мешает определить собственное число комплексным, с положительной мнимой частью. В комплексном пространстве для волновой функции надо ввести область определения.

Покажем, что собственное значение энергии может быть комплексным. Так для ямы постоянной глубины U_0 размером a , см. задачу в [1] к параграфу §22. Вне ямы решение имеет вид

$\psi_n = b \exp(\pm \chi_n x)$, $\chi_n = \frac{1}{\hbar} \sqrt{2m(U_0 - E_n)}$. Внутри ямы решение ищем в виде

$$\psi_n = c \sin(k_n x + \delta), k_n = \frac{\sqrt{2mE_n}}{\hbar}.$$

Условие непрерывности волновых функций ψ'_n/ψ_n на границе ямы, определяет решение

$$\sin \delta = \frac{k_n \hbar}{\sqrt{2mU_0}} \quad \sin(k_n a + \delta) = -\frac{k_n \hbar}{\sqrt{2mU_0}}$$

Вычисления надо производить аккуратно, с учетом всех тонкостей периодических функций. При этом имеем одинаковые ветви у арксинуса

$$\delta = (-1)^p \arcsin \frac{k_n \hbar}{\sqrt{2mU_0}} + \pi p, k_n a + \delta = -(-1)^p \arcsin \frac{k_n \hbar}{\sqrt{2mU_0}} + \pi p. \text{ При условии}$$

p нечетном, получаем уравнение, где в неявном виде задано значение энергии

$$k_n a = 2 \arcsin \frac{k_n \hbar}{\sqrt{2mU_0}} = \frac{\sqrt{2mE_n}}{\hbar} a = 2 \arcsin \sqrt{\frac{E_n}{U_0}} \quad (1.1)$$

Откуда определится конечное число действительных и счетное количество комплексных значений энергии E_n во всем пространстве. Комплексное значение E_n получается при значении аргумента у арксинуса больше единицы.

При комплексной энергии образуются квазистационарные состояния с комплексной волновой функцией. Это состояние продлится не долго, частица перейдет на действительные уровни энергии. Обозначим

$$y = \arcsin\left(\frac{(4n + 2\varphi_n)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}}\right), \text{ перепишем эту формулу для аргумента, больше}$$

единицы

$$y = -i \ln \left[i \frac{(4n + 2\varphi_n)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}} + \sqrt{1 - \left(\frac{(4n + 2\varphi_n)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}} \right)^2} \right] + 2\pi n,$$

откуда имеем

$$k_n a = 4\pi n + 2\varphi_n, \varphi_n = \arg \left[\sqrt{1 - \left(\frac{(4n + 2\varphi_n)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}} \right)^2} + i \frac{(4n + 2\varphi_n)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}} \right].$$

Где величина φ_n определится из нелинейного уравнения.

Для комплексного корня имеем значение $y = \arcsin\left(\frac{(4n + 1)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}}\right)$

$$y = -i \ln \left\{ i \frac{(4n+1)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}} \left[1 + \sqrt{1 - \left(\frac{a\sqrt{2mU_0}}{(4n+1)\pi\hbar} \right)^2} \right] \right\} + 2\pi n + O\left(\frac{a\sqrt{2mU_0}}{(4n+1)\pi\hbar} \right), \quad \text{где для}$$

арксинуса использовано главное значение, как для квадратного корня, а для образовавшегося логарифма имеется счетное количество ветвей.

Асимптотика решения для комплексного корня равна

$$\begin{aligned} k_n a &= 4\pi n - 2i \ln \left\{ i \frac{(4n+1)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}} \left[1 + \sqrt{1 - \left(\frac{a\sqrt{2mU_0}}{(4n+1)\pi\hbar} \right)^2} \right] \right\} + O\left(\frac{a\sqrt{2mU_0}}{(4n+1)\pi\hbar} \right) = \\ &= \pi(4n+1) - 2i \ln \frac{(4n+1)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}} + O\left(\frac{a\sqrt{2mU_0}}{(4n+1)\pi\hbar} \right) \end{aligned}$$

Причем для комплексного корня при большом значении n выполняется

$$\frac{(4n+1)\pi\hbar}{a\sqrt{2mU_0}} \gg 1. \quad \text{Т.е. имеем}$$

$$\chi_n = \frac{1}{\hbar} \sqrt{2m(U_0 - E_n)} = \sqrt{-a + bi} = \sqrt{a^2 + b^2} \exp(i\varphi), \quad \varphi \in [\pi/4, \pi/2],$$

при условии, что мнимая часть b положительная. При этом вне стационарной ямы знак величины b определяется знаком $\text{Im}(U_0 - E_n)$, т.е.

этот знак положителен в силу отрицательной мнимой части u величины

$$E_n = \frac{k_n^2 \hbar^2}{2m}. \quad \text{Имеем условие } \text{Re } \chi_n > 0 \text{ в силу условия на фазу } \chi_n, \text{ и значит,}$$

затухание сохранится при колебательном решении. При этом ветви всех функций, входящих в одну формулу, одинаковы. Внутри стационарной ямы волновая функция равна

$$\begin{aligned} \psi_n &= c[\sin(\text{Re } k_n x + \delta) \cosh(\text{Im } k_n x) + i \cos(\text{Re } k_n x + \delta) \sinh(\text{Im } k_n x)] = \\ &= c \sqrt{\sin^2(\text{Re } k_n x + \delta) + \sinh^2(\text{Im } k_n x)} \exp(i\varphi), \quad 0 < x < a \end{aligned}$$

Получается, что комплексное решение при любом n имеет физический смысл.

Чем же это объясняется? Дело в том, что модель действительного пространства для объяснения всех эффектов квантовой механики не достаточна. Возникают комплексные собственные значения. Значит надо

строить модель квантовой механики в комплексном пространстве. При этом операторы импульса во всем комплексном пространстве не будут эрмитовы. Докажем, что оператор импульса не эрмитов в комплексном пространстве.

Он равен $\hat{p}_x \psi = -i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial x}$, для чего вычислим скалярное произведение, оно

окажется равным в случае действительного пространства

$$\langle \varphi | \hat{p}_x \psi \rangle = \int \varphi^* \hat{p}_x \psi dx dy dz = -i\hbar \int \varphi^* \frac{\partial \psi}{\partial x} dx dy dz = i\hbar \int \psi \frac{\partial \varphi^*}{\partial x} dx dy dz$$

$$\langle \hat{p}_x \varphi | \psi \rangle = \int [-i\hbar \frac{\partial \varphi}{\partial x}]^* \psi dx dy dz = i\hbar \int \psi \frac{\partial \varphi^*}{\partial x} dx dy dz$$

Если пространство действительно, то получим равенство скалярных произведений, и значит оператор импульса эрмитов. Но если пространство комплексное, то равенства выражений не будет и оператор импульса будет не эрмитов. Аналогичное доказательство можно реализовать для оператора

координаты $\hat{x}G = xG = i\hbar \frac{\partial G}{\partial p_x}$ в импульсном представлении. Оказывается в

комплексном пространстве операторы, импульса и координаты являются операторами антисимметричными, и не являются эрмитовыми.

Для оператора энергии в [2]§8 доказывається, что справедливо равенство $\int \psi^* (\hat{H}^{*T} - \hat{H}) \psi dx dy dz = 0$, для произвольных функций ψ . Но в комплексном

пространстве
$$\hat{H}^{*T} = -\frac{\partial}{\partial x^{*2}} - \frac{\partial}{\partial y^{*2}} - \frac{\partial}{\partial z^{*2}} + U \neq \hat{H} = -\frac{\partial}{\partial x^2} - \frac{\partial}{\partial y^2} - \frac{\partial}{\partial z^2} + U,$$

таким образом определенный гамильтониан не является эрмитовым в комплексном пространстве, а является эрмитовым в действительном

пространстве. Т.е. оператор $\hat{H}\psi = i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t}$ в комплексном пространстве не

является эрмитовым. Определение энергии комплексной во втором примере, говорит о том, что действительное пространство не описывает все свойства квантовой механики, и надо строить квантовую механику в комплексном пространстве.

Значит, определение действительной плотности функции Лагранжа не включает комплексное значение энергии и импульса и является ошибочным. Плотность лагранжевой функции надо определять без учета комплексно сопряженных членов в виде

$$L(\psi) = \partial_{\mu}\psi\partial^{\mu}\psi/2 - m^2\psi^2/2 - g\psi^4/4 \quad (2)$$

Плотность лагранжевой функции (2) сводится к уравнению с комплексным скалярным квантовым полем

$$\frac{\partial^2\psi}{\partial x^{02}} = \Delta\psi + m^2\psi + g\psi^3. \quad (3)$$

Уравнение для скалярного поля имеют вид

$$-\frac{\partial^2\psi}{\partial x^0\partial x_0} = \frac{\partial^2\psi}{\partial x^l\partial x_l} - g\psi^3 - m^2c^2\psi/\hbar^2;$$

Воспользуемся формулами

$$\frac{\partial^2\psi}{\partial x^0\partial x_0} = \psi\left[\frac{\partial^2\ln\psi}{\partial x^0\partial x_0} + \frac{\partial\ln\psi}{\partial x^0}\frac{\partial\ln\psi}{\partial x_0}\right], \quad \frac{\partial^2\psi}{\partial x^l\partial x_l} = \psi\left[\frac{\partial^2\ln\psi}{\partial x^l\partial x_l} + \frac{\partial\ln\psi}{\partial x^l}\frac{\partial\ln\psi}{\partial x_l}\right]$$

Подставим эти формулы в дифференциальное уравнение

$$-\psi\left[\frac{\partial^2\ln\psi}{\partial x^0\partial x_0} + \frac{\partial\ln\psi}{\partial x^0}\frac{\partial\ln\psi}{\partial x_0}\right] = \psi\left[\frac{\partial^2\ln\psi}{\partial x^l\partial x_l} + \frac{\partial\ln\psi}{\partial x^l}\frac{\partial\ln\psi}{\partial x_l}\right] - g\psi^3 - m^2c^2\psi/\hbar^2$$

Разделим это уравнение на величину $\psi m^2c^2/\hbar^2$ и возьмем градиент от этого уравнения, получим

$$-\frac{\hbar^2}{m^2c^2}\left[\frac{\partial^2\nabla\ln\psi}{\partial x^0\partial x_0} + 2\frac{\partial\ln\psi}{\partial x^0}\frac{\partial\nabla\ln\psi}{\partial x_0}\right] = \frac{\hbar^2}{m^2c^2}\left[\frac{\partial^2\nabla\ln\psi}{\partial x^l\partial x_l} + 2\frac{\partial\ln\psi}{\partial x^l}\frac{\partial\nabla\ln\psi}{\partial x_l}\right] - 2g\psi\nabla\psi\frac{\hbar^2}{m^2c^2}$$

Воспользуемся равенством, связывающим детерминированную скорость частиц вакуума с нелинейным уравнением для скалярного поля

$u_k = -\frac{i\hbar}{mc}\nabla_k\ln\psi, k = 0, \dots, 3$, получим уравнение (описание частиц вакуума

получено из их свойства иметь кинематическую вязкость $\nu = i \frac{\hbar}{2m}$ и из эмпирической плотности вакуума)

$$\frac{i\hbar}{2mc} \frac{\partial^2 u^k}{\partial x^0 \partial x_0} + u_0 \frac{\partial u^k}{\partial x_0} = -\frac{i\hbar}{2m} \frac{\partial^2 u^k}{\partial x^l \partial x_l} - u^l \frac{\partial u^k}{\partial x_l} - g \psi u^k \frac{\hbar}{mc}$$

Получим детерминированное уравнение, аналог релятивистского уравнения

Навье – Стокса с кинематической вязкостью $\nu = i \frac{\hbar}{2m}$ с учетом нелинейного

члена

$$u_0 \frac{\partial u^k}{\partial x_0} + u^l \frac{\partial u^k}{\partial x^l} = -\frac{i\hbar}{2mc} \left(\frac{\partial^2 u^k}{\partial x^0 \partial x_0} + \frac{\partial^2 u^k}{\partial x^l \partial x_l} \right) - g u^k \frac{\hbar}{mc} \exp\left(\int i u_n dx^n mc / \hbar\right).$$

Т.е. комплексная скорость является пульсирующей. Решение ищем в виде

$u^k = \sum_{n=0}^N a_n^k(x_0) g_n(x_0, \mathbf{x})$, величина $g_n(x_0, \mathbf{x})$ обращает волновое уравнение в

ноль, подставляем в уравнение, умножаем на величину $g_m^*(\mathbf{x})$ и интегрируем по пространству, получим

$$\begin{aligned} \frac{i\hbar}{2mc} \frac{d^2 a_m^k(x_0)}{dx^0 dx_0} + F_{mn} a_n^k(x_0) + G_{mnp} a_{n0}(x_0) \frac{da_p^k(x_0)}{dx_0} + H_{mnp} a_n^l(x_0) a_p^k(x_0) = \\ = -K_{mn}(x_0) a_n^k(x_0) \exp\left[i S_n^p a_{np}(x_0) + i \int_0^{x_0} S^p a_{p0}(u) du\right] \end{aligned}$$

Разрешаем это уравнения относительно интеграла в фазе, получим дифференциальное уравнение

$$\begin{aligned} \int_0^{x_0} S^p a_{p0}(u) du = i \ln K_{mn}^{-1}(x_0) \frac{d^2 a_n^k(x_0)}{dx_0^2} + F_{mk} \left[\frac{da_n^k(x_0)}{dx_0}, a_n^l(x_0) \right] - \\ - 2\pi n + S_n^p a_{np}(x_0) - \ln a_n^k(x_0) \end{aligned}$$

Дифференцируем это уравнение по времени, получим

$$S^p a_{p0}(x_0) = i \frac{K_{mn}^{-1}(x_0) \frac{d}{dx_0} \frac{d^2 a_n^k(x_0)}{dx_0^2} + F'_{mk} \left[\frac{da_n^k(x_0)}{dx_0}, a_n^l(x_0), x_0 \right]}{K_{mn}^{-1}(x_0) \frac{d^2 a_n^k(x_0)}{dx_0^2} + F_{mk} \left[\frac{da_n^k(x_0)}{dx_0}, a_n^l(x_0) \right]} + S_n^p \frac{da_{np}(x_0)}{dx_0}.$$

Это дифференциальное уравнение имеет точки ветвления, оно сводится к виду

$$K_{mn}^{-1}(x_0) \frac{d^3 a_n^k(x_0)}{dx_0^3} = G_{mk} \left[\frac{d^2 a_n^k(x_0)}{dx_0^2}, \frac{da_n^k(x_0)}{dx_0}, a_n^l(x_0), x_0 \right].$$

Причем когда матрица $K_{mn}^{-1}(x_0)$ имеют нулевой определитель, возникает точка ветвления решения. При определенном значении решения, третья производная считается с точностью до константы, или возникает бесконечная третья производная. Равенство нулю третьей производной означает плоскую кривую. Бесконечность третьей производной означает, что кривая в конфигурационном пространстве является очень не плоской. Т.е. импульс частицы является сильно изрезанным. О движении по инерции в случае нелинейного квантового поля нельзя говорить. И это в отсутствие электромагнитного или другого вида взаимодействия, а следствие нелинейности уравнения. Такая изрезанная траектория может образоваться вследствие распада частицы, т.е. момент распада x_0 соответствует равенству нулю определителя. Бесконечности величины $\frac{d^3 a_n^k(x_0)}{dx_0^3}$ означает конечный

скачок второй производной $\frac{d^2 a_n^k(x_0)}{dx_0^2}$. При этом изменяется квантовое число

n . Т.е. гамильтонова плотность системы

$$H(\psi) = \partial_0 \psi \partial^0 \psi / 2 + \left(\frac{\partial \psi}{\partial x^l} \right)^2 / 2 + m^2 \psi^2 / 2 + g \psi^4 / 4 \quad \text{изменится, энергия}$$

расходуется на образование новых частиц. Причем энергия этого поля равна

$$E = \int \hat{H}(\psi) d^3x = \int [\partial_0 \psi \partial^0 \psi / 2 + (\frac{\partial \psi}{\partial x^i})^2 / 2 + m^2 \psi^2 / 2 + g \psi^4 / 4] d^3x.$$

Где изменилось определение плотности вероятности. Оно может быть комплексным и нормировка квантового поля не $\psi / \sqrt{\int \psi^* \psi d^3x}$. При этом интеграл $\int \psi^2 d^3x = \int |\psi|^2 (\cos 2 \arg \psi + i \sin 2 \arg \psi) d^3x$ может равняться нулю и нормировка волновой функции невозможна.

Это допущение основано, на том, что условие $(\psi_n | \hat{A} | \psi_n) = E_n \langle \psi_n | \psi_n \rangle$ при условии $\hat{A} \psi_n = E_n \psi_n$ можно разрешить с помощью предельного перехода вне зависимости от нормы $\langle \psi_n | \psi_n \rangle$.

Собственное значение в случае дискретного спектра не зависит от нормы собственного вектора. В самом деле, из равенства $A_{ik} g_{k\alpha} = \lambda_\alpha g_{i\alpha}$ следует значение собственного числа $\lambda_\alpha = g_{\alpha i}^{-1} A_{ik} g_{k\alpha}$ вне зависимости от значения нормы собственного вектора. При этом в случае $A_{ik} = A_{ki}$ собственные векторы ортогональны, и значит, $g_{\alpha i}^{-1} = g_{i\alpha}$. Причем любой симметричный оператор в случае дискретного спектра можно представить в виде $A_{ik} = \langle \psi_i | \hat{A} | \psi_k \rangle$ и значит, его собственное число не зависит от нормы собственного вектора. Отметим, что в случае симметричного или антисимметричного оператора можно построить ортогональный базис, а в случае оператора общего вида собственные векторы могут быть не ортогональны. При этом собственное число все равно можно определить, используя обратную матрицу. Существует теорема, что в случае разных собственных значений у квадратной матрицы A_{ik} размерности N , существуют N независимых собственных вектора см. [4]§8, и значит, определитель, составленный из матрицы собственных векторов не нулевой, и матрица, обратная матрице из собственных векторов существует.

При этом в случае бесконечного количества собственных значений, выражение для собственного числа $\lambda_\alpha = g_{\alpha i}^{-1} A_{ik} g_{k\alpha}$ может расходиться, тогда

определять собственное число надо с помощью предельного перехода, в случае нулевой нормы $\langle \psi_n | \psi_n \rangle$. Но если предельный переход определит собственное число, значит, и сумма в формуле $\lambda_\alpha = g_{\alpha i}^{-1} A_{ik} g_{k\alpha}$ будет сходящейся, так как $\lambda_n = E_n$.

Условие существования ортогонального базиса не является необходимым для существования собственного числа, достаточно чтобы собственные векторы были независимы. В случае дискретного спектра, выбрав независимую систему функций можно определить матрицу этого преобразования $A_{ik} = \langle \psi_i | \hat{A} | \psi_k \rangle$, а значит, и вычислить спектр для матрицы общего вида с разными собственными значениями.

В случае свободного поля нормировка осуществляется по формуле $\int \exp[2i(-Et + p_l x_l) / \hbar] d^3 x = \exp(-2iEt / \hbar) \delta(p_1) \delta(p_2) \delta(p_3) (\pi \hbar)^3$. При этом величина средней координаты равна

$$\begin{aligned} \int x_k \exp[2i(-Et + p_l x_l) / \hbar] d^3 x &= \frac{i\hbar \partial}{2\partial p_k} \int \exp[2i(-Et + p_l x_l) / \hbar] d^3 x = \\ &= \exp(-2iEt / \hbar) \frac{-i\hbar \partial}{2\partial p_k} \delta(p_1) \delta(p_2) \delta(p_3) (\pi \hbar)^3 \end{aligned}$$

нормировав эту величину, получим

$$\langle x \rangle = -i\hbar \frac{\partial \ln \delta(p_k)}{2\partial p_k} = -i\hbar \frac{\partial \left(\ln \frac{1}{\sigma_{p_k} \sqrt{2\pi}} - \frac{p_k^2}{2\sigma_{p_k}^2} \right)}{2\partial p_k} = i\hbar \frac{p_k}{2\sigma_{p_k}^2}.$$

Если в качестве σ_{p_k} взять величину $\sigma_{p_k} = \hbar / 2\sigma_{x_k}$, то получим для среднего значения координаты $\langle x_k \rangle = i\sigma_{x_k}^2 \frac{2p_k}{\hbar}$. При рассмотрении чисто действительного пространства величина средней координаты равна бесконечности.

В случае $\langle x_k^2 \rangle$ получим значение

$$\begin{aligned} \langle x_k^2 \rangle &= -\frac{\hbar^2}{4} \frac{\partial^2 \delta(p_k)}{\delta(p_k) \partial p_k^2} = -\frac{\hbar^2}{4} \left(-\frac{1}{\sigma_{p_k}^2} + \frac{p_k^2}{\sigma_{p_k}^4} \right) = \\ &= \sigma_{x_k}^2 \left(1 - \frac{4\sigma_{x_k}^2 p_k^2}{\hbar^2} \right) = \sigma_{x_k}^2 \left(1 - \frac{p_k^2}{\sigma_{p_k}^2} \right) \end{aligned}$$

В комплексном пространстве возможен отрицательный средний квадрат. Корень из среднего квадрата координаты величина мнимая и равна $i\sigma_{x_k}^2 p_k / \hbar = i\hbar p_k / \sigma_{p_k}^2$. Эта величина среднего квадрата координаты для одной частицы в свободном пространстве. Дисперсия координаты равна $\langle (x_k - \langle x_k \rangle)^2 \rangle = \langle x_k^2 \rangle - \langle x_k \rangle^2 = \sigma_{x_k}^2$.

Переход в комплексное пространство не меняет значение энергии для атома водорода и гармонического осциллятора, так как вычисленное значение энергии действительно при действительных волновых функциях, следовательно, определение средних величин не меняется.

Литература

1. Якубовский Е.Г. Комплексные решения уравнений в частных производных. VIII Международная Научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития инновационной деятельности в новом тысячелетии», Новосибирск, 2014г., стр.60-65
<http://math-systems.ru/files/Arhiv/19-20.09.2014/mis8.pdf#page=66>
2. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Квантовая механика Нерелятивистская теория т.Ш, Наука, М.,1969,768с.
3. Флюгге З. Задачи по квантовой механике. Т.1, М.: Мир, 1974г, 338с.
4. Федорюк М. В. Обыкновенные дифференциальные уравнения. - М.: Наука, 1980, 352стр.